

МБОУ «Верх-Марушинская основная общеобразовательная школа»
Целинного района Алтайского края

Согласовано: Управляющий совет Протокол № <u>6</u> от <u>11.06.2020</u> Председатель УС: <u>Коплик О. М.</u>	Принято: Педагогический совет Протокол № <u>4</u> от <u>15.06</u> 20 <u>20</u> г.	Утверждено: Директор МБОУ «Верх-Марушинская ООШ» <u>Грищенко Е. Г.</u> Приказ № <u>45</u> от <u>15.06</u> 20 <u>20</u> г.
--	--	---

ПОЛОЖЕНИЕ

о системе оценок, формах и порядке проведения текущего контроля, промежуточной, итоговой аттестации обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.1.) в МБОУ «Верх-Марушинская ООШ» Целинного района Алтайского края

1. Общие положения

1.1. Положение о системе оценок, формах и порядке проведения текущего контроля, промежуточной, итоговой аттестации обучающихся (далее - Положение) разработано в целях проверки соответствия знаний обучающихся с ОВЗ (ЗПР) требованиям программ и курсов коррекционно-развивающей области, сформированности универсальных учебных действий, глубины и прочности полученных знаний, умения их применять в практической деятельности, необходимой для социальной адаптации и интеграции данной категории детей в общество; обеспечения комплексного подхода к оценке результатов освоения обучающимися АООП НОО, АООП ООО, позволяющей вести оценку предметных (в том числе результатов освоения коррекционно-развивающей области), метапредметных и личностных результатов.

1.2. Промежуточная аттестация проводится в соответствии с:

- Федеральным Законом от 26.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373 (далее - ФГОС начального общего образования);
- Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (далее ФГОС основного общего образования);
- Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья от 19.12.2014 № 1598;
- Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы СанПиН 2.4.2.3286-15 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения и воспитания в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья" (утверждены постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 10 июля 2015г. № 26),
- Уставом МБОУ «Верх-Марушинская ООШ» Целинный район Алтайский край

1.3. Положение регламентирует порядок, периодичность, систему оценок и формы проведения текущей, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся.

1.4. Промежуточная аттестация обучающихся проводится в форме итогового контроля, тематического контроля, проводимого как учителями, так и администрацией, а также административного контроля. Периодичность тематического контроля, проводимого учителем, определяется календарно-тематическим планированием по каждому предмету, принятым на методическом объединении и утвержденным директором школы.

1.5. Периодичность административного контроля определяется планом работы школы, утвержденным директором.

1.6. Предметом итоговой оценки освоения обучающимися с ЗПР АООП НОО является достижение предметных и метапредметных результатов и достижение результатов, освоения программы коррекционной работы.

1.7. Итоговая аттестация на ступени начального общего образования должна проводиться с учетом возможных специфических трудностей обучающегося с ЗПР в овладении письмом, чтением или счетом. Вывод об успешности овладения содержанием АООП НОО должен делаться на основании положительной индивидуальной динамики.

2. Критерии оценивания успешности продвижения обучающихся с ОВЗ (ЗПР)

2.1. Выставляемые оценки обучающимся с ОВЗ (ЗПР) не могут быть приравнены к оценкам обучающихся общеобразовательных школ ввиду значительной неоднородности состава обучающихся по степени дефекта даже в одном классе, а являются лишь показателем успешности продвижения обучающихся по отношению к самим себе. Оценка также играет роль стимулирующего фактора, поэтому допустимо работу некоторых обучающихся оценивать более высоким баллом.

2.2. В целях преодоления несоответствия между требованиями к процессу обучения по образовательным программам определенного уровня и реальными возможностями обучающегося, связанными со структурой дефекта, необходимо использовать адресную методику оценки знаний и продвижения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья общеобразовательной школы.

2.3. При планировании предполагаемых результатов по освоению рабочих программ по предметам педагогам необходимо определить уровень возможностей каждого обучающегося, исходя из его потенциальных возможностей и структуры дефекта, согласно которому использовать определённые критерии оценивания знаний по предметам и успешности его продвижения.

1-й уровень:

- обучающиеся, способные в полном объёме освоить программу. Они обучаются достаточно успешно, понимают фронтальное объяснение учителя, способны самостоятельно применять полученные знания с опорой на наглядность.

2-й уровень:

- обучающиеся, способные освоить программу в меньшем объёме, с дозированной по интенсивности и по сложности материала индивидуальной образовательной нагрузкой. Обучающиеся данной категории, в силу структуры дефекта, испытывают трудности при усвоении программного материала и нуждаются в разнообразных видах помощи (словесно-логической, наглядной и предметно-практической). Они способны применить правила только при выполнении аналогичного задания, однако каждое изменённое задание воспринимается ими как новое.

2.4. В 1 классе система оценивания безотметочная. Результат продвижения обучающихся 1 класса в развитии определяется на основе анализа их продуктивной деятельности: поделок, рисунков, уровня формирования учебных навыков, речи – 1 раз в четверть.

2.5. Оценка обучающихся 2–9-х классов школы по всем учебным предметам, за исключением коррекционного блока, осуществляется по пятибалльной системе (с изменённой шкалой оценивания) по каждому предмету:

«5» – отлично,

«4» – хорошо,

«3» – удовлетворительно,

«2» – неудовлетворительно. Эта отметка может выставляться в тетради за небрежно выполненные задания, а также педагогом в устной форме как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

2.6. В один учебный день в одном классе допустимо проводить только одну письменную контрольную работу, а в течение учебной недели – не более двух. Не рекомендуется проводить контрольные работы в первый день четверти, первый день после каникул, первый и последний дни недели.

2.7. У обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ЗПР) оцениваются все письменные работы. В рабочих тетрадях ведётся систематическая работа над ошибками. При оценке знаний, умений и навыков необходимо учитывать индивидуальные особенности интеллектуального развития обучающихся, состояние их эмоционально-волевой сферы. Обучающемуся с низким уровнем потенциальных возможностей можно предлагать более легкие варианты заданий. При оценке письменных работ обучающихся, страдающих глубоким расстройством моторики, не следует снижать оценку за плохой почерк, неаккуратность письма, качество записей и чертежей. К обучающимся с нарушением эмоционально-волевой сферы рекомендуется применять дополнительные стимулирующие приемы (давать задания поэтапно, поощрять и одобрять обучающихся в ходе выполнения работы и т.п.).

2.8. В ходе текущего контроля успеваемости педагоги могут использовать методы (критерии) оценки знаний обучающихся, которые могут быть прописаны в блоке рабочей программы.

2.9. Все мероприятия по оценке качества образования в ходе текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации проводятся согласно годовому учебному плану школы по графику, утвержденному директором.

2.10. Оценка качества индивидуальных образовательных достижений включает в себя:

- текущую оценку знаний;
- административные мониторинговые исследования;
- мониторинговые исследования качества знаний обучающихся в рамках региональных исследований качества образования.

2.11. Итоговая оценка

Итоговые оценки за четверть выставляются со второго по девятый класс. Выставление отметок по предмету должно быть своевременным и равномерным в течение четверти. Итоговые отметки учащихся за четверть, год должны быть обоснованы, то есть соответствовать успеваемости ученика в зачетный период.

Для объективной аттестации обучающихся необходимо не менее 2 отметок – при одночасовой недельной учебной нагрузке по предмету, не менее 3 отметок – при учебной нагрузке 2 часа в неделю и не менее 5-7 – при учебной нагрузке более двух часов в неделю за четверть.

При выставлении итоговой отметки рекомендуется ориентироваться на средний балл, следует учитывать результаты контрольных работ, срезов знаний, зачетов.

Не аттестован («н/а») может быть выставлено только в случае отсутствия необходимого количества отметок и пропуска учащимся более 50% учебного времени.

За две недели до окончания четверти (полугодия) учитель информирует классного руководителя о предварительных отметках.

Все четвертные, годовые отметки должны быть выставлены не позднее последнего дня занятий.

Четвертные, годовые отметки выставляются путем нахождения средней арифметической оценки. При выставлении итоговых оценок за четверть учитывать среднее арифметическое текущих оценок классного журнала.

2.12. Итоговая оценка выпускника формируется на основе накопленной оценки по всем учебным предметам и оценок за выполнение, как минимум, трех итоговых работ (по

русскому языку, математике и комплексной работы на межпредметной основе). На основании этих оценок по каждому предмету и по программе формирования УУД делаются выводы о достижении планируемых результатов.

2.13. Оценка достижения обучающимися предметных результатов ведётся как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых проверочных работ. В процессе оценки достижения планируемых личностных, метапредметных и предметных результатов должны использоваться разнообразные методы и формы, взаимно дополняющие друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения и др.).

2.14. Оценки по результатам текущего контроля выставляются учителем в Классный журнал.

2.15. Для информирования родителей (законных представителей) оценки по результатам текущего контроля дублируются учителем в ученическом дневнике, в случае необходимости сообщаются дополнительно по телефону.

2.16. Итоговые оценки по результатам текущего контроля выставляются в Классном журнале по окончании каждой учебной четверти.

2.17. В конце учебного года выставляются годовые итоговые оценки, которые заносятся в сводную ведомость результатов обучения в Классном журнале.

2.18. В случае неусвоения учащимся программного материала по предмету необходимо информировать родителей (законных представителей) письменным уведомлением (приложение № 1).

2.19. Годовые отметки по всем предметам учебного плана выставляются в личное дело обучающегося и являются основанием для его перевода в следующий класс.

3. Специальные условия проведения текущей, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся с ОВЗ (ЗПР)

Оценивать достижения обучающихся с ОВЗ (ЗПР) планируемых результатов необходимо при завершении каждого уровня образования, поскольку у данной категории детей может быть индивидуальный темп освоения содержания образования, и стандартизация планируемых результатов образования в более короткие промежутки времени объективно невозможна.

Специальные условия проведения текущей, промежуточной и итоговой (по итогам освоения АООП НОО, АООП ООО) аттестации обучающихся с ОВЗ (ЗПР) включают:

- особую форму организации аттестации (в малой группе, индивидуальную) с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных особенностей обучающихся с ЗПР;
- привычную обстановку в классе (присутствие своего учителя, наличие привычных для обучающихся опор: наглядных схем, шаблонов общего хода выполнения заданий);
- присутствие в начале работы этапа общей организации деятельности;
- адаптирование инструкции с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся с ЗПР;
- упрощение формулировок по грамматическому и семантическому оформлению;
- упрощение многоступенчатой инструкции посредством деления ее на короткие смысловые единицы, задающие поэтапность (пошаговость) выполнения задания;
- в дополнение к письменной инструкции к заданию, при необходимости, она дополнительно прочитывается педагогом вслух в медленном темпе с четкими смысловыми акцентами;
- при необходимости адаптирование текста задания с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся с ЗПР (более крупный шрифт, четкое отграничение одного задания от другого; упрощение формулировок задания по грамматическому и семантическому оформлению и др.);

- при необходимости предоставление дифференцированной помощи: стимулирующей (одобрение, эмоциональная поддержка), организующей (привлечение внимания, концентрирование на выполнении работы, направляющей (повторение и разъяснение инструкции к заданию);
- увеличение времени на выполнение заданий;
- недопустимыми являются негативные реакции со стороны педагога, создание ситуаций, приводящих к эмоциональному травмированию ребенка.

Система оценки достижения обучающимися с ОВЗ (ЗПР) планируемых результатов освоения АООП НОО, АООП ООО должна предусматривать оценку достижения обучающимися с ОВЗ (ЗПР) планируемых результатов освоения программы внеурочной деятельности.

4. Система, формы и методы оценки результатов в условиях ФГОС обучающихся с ОВЗ (ЗПР)

Система оценки достижения обучающимися с ОВЗ (ЗПР) планируемых результатов освоения АООП НОО, АООП ООО призвана решить следующие задачи:

- закреплять основные направления и цели оценочной деятельности, описывать объект и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки, предусматривая приоритетную оценку динамики индивидуальных достижений обучающихся с ЗПР;
- ориентировать образовательный процесс на духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, достижение планируемых результатов освоения содержания учебных предметов и формирование универсальных учебных действий;
- обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения АООП НОО, АООП ООО, позволяющий вести оценку личностных, метапредметных и предметных результатов;
- предусматривать оценку достижений обучающихся и оценку эффективности деятельности общеобразовательной организации;
- позволять осуществлять оценку динамики учебных достижений обучающихся и развития их социальной (жизненной) компетенции;
- закреплять основные направления и цели оценочной деятельности, описывать объект и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки;
- ориентировать образовательный процесс на нравственное развитие и воспитание обучающихся, достижение планируемых результатов освоения содержания учебных предметов и формирование базовых учебных действий;
- обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения АООП НОО, АООП ООО, позволяющий вести оценку предметных и личностных результатов;
- предусматривать оценку достижений обучающихся и оценку эффективности деятельности общеобразовательной организации;
- позволять осуществлять оценку динамики учебных достижений обучающихся и развития их жизненной компетенции.

Результаты достижений обучающихся с ЗПР в овладении АООП НОО, АООП ООО являются значимыми для оценки качества образования обучающихся. При определении подходов к осуществлению оценки результатов целесообразно опираться на следующие принципы:

- дифференциации оценки достижений с учетом типологических и индивидуальных особенностей развития и особых образовательных потребностей обучающихся с ЗПР;
- динамичности оценки достижений, предполагающей изучение изменений психического и социального развития, индивидуальных способностей и возможностей обучающихся;

- единства параметров, критериев и инструментария оценки достижений в освоении содержания АООП НОО, АООП ООО, что сможет обеспечить объективность оценки в разных образовательных организациях. Для этого необходимым является создание методического обеспечения (диагностических материалов) процесса осуществления оценки достижений обучающихся. Эти принципы, отражая основные закономерности целостного процесса образования обучающихся с ОВЗ, самым тесным образом взаимосвязаны и касаются одновременно разных сторон процесса осуществления оценки результатов их образования.

1. Обеспечение дифференцированной оценки достижений обучающихся с ОВЗ имеет определяющее значение для оценки качества образования.

2. В соответствии с требованиями для обучающихся с ОВЗ оценке подлежат личностные, метапредметные и предметные результаты.

3. Личностные результаты включают овладение обучающимися социальными (жизненными) компетенциями, необходимыми для решения практико-ориентированных задач и обеспечивающими формирование и развитие социальных отношений обучающихся в различных средах.

4. Оценка личностных результатов предполагает, прежде всего, оценку продвижения ребенка в овладении социальными (жизненными) компетенциями, которые, в конечном итоге, составляют основу этих результатов. При этом, некоторые личностные результаты (например, комплекс результатов: «формирования гражданского самосознания») могут быть оценены исключительно качественно.

5. Всесторонняя и комплексная оценка овладения обучающимися социальными (жизненными) компетенциями может осуществляться на основании мнений группы специалистов психолого-медико-педагогического консилиума, в состав которого входят учителя, воспитатели, учителя-логопеды, педагоги-психологи, социальный педагог, которые хорошо знают ученика.

6. Результаты оценки личностных достижений доводятся до сведения родителей (законных представителей).

7. Метапредметные результаты включают освоенные обучающимися универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные), обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями (составляющими основу умения учиться) и межпредметными знаниями, а также способность решать учебные и жизненные задачи и готовность к овладению в дальнейшем АООП НОО, АООП ООО.

8. Оценка метапредметных результатов предполагает оценку продвижения обучающегося с ОВЗ в овладении регулятивными, коммуникативными и познавательными универсальными учебными действиями, т.е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на управление своей познавательной деятельностью.

9. Основное содержание оценки метапредметных результатов на уровне начального общего образования строится вокруг умения учиться, т.е. той совокупности способов действий, которая, собственно, и обеспечивает способность обучающихся с ОВЗ к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса.

10. Уровень сформированности универсальных учебных действий, представляющих содержание и объект оценки метапредметных результатов, может быть качественно оценён и измерен в следующих основных формах:

- достижение метапредметных результатов может выступать как результат выполнения специально сконструированных диагностических задач, направленных на оценку уровня сформированности конкретного вида универсальных учебных действий;

- достижение метапредметных результатов может рассматриваться как инструментальная основа (или как средство решения) и как условие успешности выполнения учебных и учебно-практических задач средствами учебных предметов;

- достижение метапредметных результатов может проявиться в успешности выполнения комплексных заданий на межпредметной основе.

Балльное оценивание учащихся, с занесением оценок в журнал и дневник, осуществляется со 2 класса. Проверка и оценка знаний носят индивидуальный характер (учитель проверяет и оценивает знания, умения и навыки каждого ученика).

1. Предметные результаты связаны с овладением обучающимися содержанием каждой предметной области и характеризуют достижения обучающихся в усвоении знаний и умений, способность их применять в практической деятельности. Оценка этой группы результатов начинается со 1-го дополнительного класса.

2. Во время обучения в 1-м классе целесообразно всячески поощрять и стимулировать работу обучающихся, используя только качественную оценку. При этом не является принципиально важным, насколько обучающийся продвигается в освоении того или иного учебного предмета. На этом этапе обучения центральным результатом является появление значимых предпосылок учебной деятельности, одной из которых является способность ее осуществления не только под прямым и непосредственным руководством и контролем учителя, но и с определенной долей самостоятельности во взаимодействии с учителем и одноклассниками.

3. Оценка достижения обучающимися с ОВЗ предметных результатов базируется на принципах индивидуального и дифференцированного подходов. Усвоенные обучающимися даже незначительные по объему и элементарные по содержанию знания и умения должны выполнять коррекционно-развивающую функцию, поскольку они играют определенную роль в становлении личности ученика и овладении им социальным опытом.

5. Оценка качества индивидуальных образовательных достижений обучающихся с ОВЗ (ЗПР)

Устный опрос является одним из методов учета знаний, умений и навыков обучающихся с ограниченными возможностями здоровья общеобразовательной школы. При оценивании устных ответов по учебным предметам образовательного цикла (литературное чтение, окружающий мир, география, история, экология, обществознание и др.) принимается во внимание:

- правильность ответа по содержанию, свидетельствующая об осознанности усвоения изученного материала, полнота ответа;
- умение практически применять свои знания;
- последовательность изложения и речевое оформление ответа.

Критерии для оценивания устных ответов являются общими для всех предметов.

Оценка «5» ставится обучающемуся, если он обнаруживает понимание материала, может с помощью учителя сформулировать, обосновать самостоятельно ответ, привести необходимые примеры, допускает единичные ошибки, которые сам исправляет.

Оценка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, но допускает неточности и исправляет их с помощью учителя, допускает аграмматизмы в речи.

Оценка «3» ставится, если обучающийся частично понимает тему, излагает материал недостаточно полно и последовательно, допускает ряд ошибок в речи, не способен самостоятельно применять знания, нуждается в постоянной помощи учителя.

Оценка «2» может выставляться в устной форме как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

Оценка «2» не ставится в журнал.

Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся **по русскому языку:**

«Нормы оценки...» призваны обеспечивать одинаковые требования к знаниям, умениям и навыкам обучающихся по русскому языку. В них устанавливаются:

- 1) единые критерии оценки различных сторон владения устной и письменной формами русского языка (критерии оценки орфографической и пунктуационной грамотности, языкового оформления связного высказывания, содержания высказывания);
- 2) единые нормативы оценки знаний, умений и навыков;
- 3) объём различных видов контрольных работ;
- 4) количество отметок за различные виды контрольных работ.

Обучающимся предъявляются требования только к таким умениям и навыкам, над которыми они работали или работают к моменту проверки. На уроках русского языка проверяются:

- 1) знание полученных сведений о языке;
- 2) орфографические и пунктуационные навыки;
- 3) речевые умения.

I. Оценка устных ответов обучающихся

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний обучающихся по русскому языку. Развёрнутый ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определённую тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа обучающегося надо учитывать следующие критерии: 1) полноту и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если обучающийся: 1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если обучающийся даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1–3 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–4 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не достаточно глубоко и доказательно обосновывает свои суждения и не приводит свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части (или полное незнание или непонимание) соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка «2» выставляется в устной форме как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

Оценка («5», «4» или «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определённое время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных обучающимся на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

II. Оценка диктантов

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию обучающимся данного класса.

Объём диктанта устанавливается: для 1 класса – 8 – 10 слов (на конец учебного года); для 2 класса – в начале года – 10 – 15 слов, к концу года 20 – 25; для 3 класса – 25 – 35 слов; для 4 класса – 40 – 60 слов; для 5 класса – 80–100 слов; для 6 класса – 100–110; для 7 класса – 110–120; для 8 класса – 120–150; для 9 класса – 150–170 слов.

(При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.)

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов:

для 5 класса – 15–20, для 6 класса – 20–25, для 7 класса – 25–30, для 8 класса – 30–35, для 9 класса – 35–40.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определённой теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретённых навыков.

Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены 1–3 случаями.

В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать в 5 классе 12 различных орфограмм и 2–3 пунктограмм, в 6 классе – 16 различных орфограмм и 3–4 пунктограмм, в 7 классе – 20 различных орфограмм и 4–5 пунктограмм, в 8 классе – 24 различных орфограмм и 10 пунктограмм, в 9 классе – 24 различных орфограмм и 15 пункто-грамм.

В тексты контрольных диктантов могут включаться только те изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух-трёх предыдущих уроках).

В диктантах должно быть: в 5 классе – не более 5 слов, в 6–7 классах – не более 7 слов, в 8–9 классах – не более 10 различных слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались.

До конца первой четверти (а в 5 классе до конца первого полугодия) сохраняется объём текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) в переносе слов;
- 2) на правила, которые не включены в школьную программу;
- 3) на ещё не изученные правила;
- 4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- 5) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой состав слова, например: «рапотаёт» (вместо работает), «дулло» (вместо дупло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчёте ошибок две негрубые ошибки считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

- 1) в исключениях из правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок, в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- 4) в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- 5) в написании *ы* и *и* после приставок;
- 6) в случаях трудного различия *не* и *ни* (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не...; не что иное, как и др.);
- 7) в собственных именах нерусского происхождения;
- 8) в случаях, когда вместо одного знака препинания стоит другой;
- 9) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

Примечание. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Оценка «5» не выставляется при наличии трёх и более исправлений.

Диктант оценивается одной отметкой.

2 – 4 классы:

- оценка «5» ставится за работу без ошибок;
- оценка «4» ставится за работу с одной – тремя ошибками;
- оценка «3» ставится за работу с четырьмя – шестью ошибками;
- оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

5 – 9 классы:

Оценка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

Оценка «4» выставляется при наличии в диктанте 3 орфографических и 3 пунктуационных ошибок, или 2 орфографических и 4 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 5 пунктуационных ошибок, или 6 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 4 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Оценка «3» выставляется за диктант, в котором допущены до 9 орфографических и до 6 пунктуационных ошибок. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 10 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Оценка «2» выставляется за диктант, в котором допущено более 9 орфографических и более 6 пунктуационных ошибок.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом являются для оценки «4» 3 орфографические ошибки, для оценки «3» 9 орфографических ошибки (для 5 класса 10 орфографических ошибок).

Оценка «2» выставляется как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и пунктуационного) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно;

оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий;

оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий;

оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий или не выполнено ни одного задания.

Оценка «2» выставляется как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

При оценке контрольного словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим:

оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок;

оценка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 2–3 ошибки;

оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 4–7 ошибки;

оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено более 7 ошибок.

Оценка «2» выставляется в тетради как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

III. Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Сочинения и изложения в 5–9 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развитие навыков связной речи».

Примерный объём текста для подробного изложения: в 5 классе – 100–150 слов, в 6 классе – 150–200, в 7 классе – 200–250, в 8 классе – 250–350, в 9 классе – 350–450 слов.

Объём текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8 и 9 классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

Рекомендуется следующий примерный объём классных сочинений:

в 5 классе – 0,5–1,0 страницы, в 6 классе – 1,0–1,5, в 7 классе – 1,5–2,0, в 8 классе – 2,0–3,0, в 9 классе – 3,0–4,0 страницы.

К указанному объёму сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объём ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития.

С помощью сочинений и изложений проверяются:

- 1) умение раскрывать тему;
- 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
- 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- 1) соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- 2) полнота раскрытия темы;
- 3) правильность фактического материала;
- 4) последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается: разнообразие словаря и грамматического строя речи; стилевое единство и выразительность речи; число речевых недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка Основные критерии оценки

Содержание и речь Грамотность

«5» 1. Содержание работы полностью соответствует теме.

2. Фактические ошибки отсутствуют.

3. Содержание излагается последовательно.

4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.

5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1–2 речевых недочёта

Допускаются:

1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка

«4»

1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).

2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.

Допускаются: 3 орфографические и 3 пунктуационные ошибки

3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.

4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.

5. Стил работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3–4 речевых недочётов

2 орфографическая и 4 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 5 пунктуационных ошибок, а также 2 грамматические ошибки

«3»

1. В работе допущены существенные отклонения от темы.

2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.

3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.

4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.

5. Стил работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов

Допускаются: до 9 орфографических и до 6 пунктуационных ошибок.

Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 10 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

«2»

1. Работа не соответствует теме.

2. Допущено много фактических неточностей.

3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.

4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.

5. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов

Имеются:

10 и более орфографических и 7 и более пунктуационных ошибок, а также 8 и более грамматических ошибок.

Оценка «2» выставляется как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

Примечания.

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления.

Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

2. Если объём сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих «Нормах оценки...», то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. При выставлении оценки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание.

3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.

4. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведённые в разделе «Оценка диктантов».

IV. Оценка обучающих работ

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитываются:

- 1) степень самостоятельности обучающегося;
- 2) этап обучения;
- 3) объём работы;
- 4) чёткость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда обучающийся не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объём диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определённого умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предварительного анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

V. Выведение итоговых оценок

За учебную четверть и учебный год ставится итоговая оценка. Она является единой и отражает в обобщённом виде все стороны подготовки обучающегося по русскому языку: усвоение теоретического материала, овладение умениями, речевое развитие, уровень орфографической и пунктуационной грамотности.

Итоговая оценка не должна выводиться механически как среднее арифметическое предшествующих оценок. Решающим при её определении следует считать фактическую подготовку ученика по всем показателям ко времени выведения этой оценки. Однако для того чтобы стимулировать серьёзное отношение обучающихся к занятиям на протяжении всего учебного года, при выведении итоговых оценок необходимо учитывать результаты их текущей успеваемости.

При выведении итоговой оценки преимущественное значение придаётся оценкам, отражающим степень владения навыками (орфографическими, пунктуационными, речевыми).

Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по литературе

I. Оценка устных ответов обучающихся

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- 1) знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения;
- 2) умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев;
- 3) понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения;
- 4) знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;
- 5) умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи;
- 6) уметь владеть монологической литературной речью, логически и последовательно отвечать на поставленный вопрос, бегло, правильно и выразительно читать художественный текст.

Отметка «5» ставится, если обучающийся обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для аргументации своих выводов; раскрывать связь произведения с эпохой; свободно владеть монологической речью.

Отметка «4» ставится, если обучающийся обнаруживает прочные знания и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для аргументации своих выводов; хорошо владеть монологической литературной речью; однако допускает при этом 3 – 4 неточности в ответе.

Отметка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знания и понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь основных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения установленным нормам для данного класса.

Отметка «2» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, показывает слабое владение монологической речью и техникой чтения, а также бедность выразительных средств языка.

Оценка «2» выставляется в устной форме как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

II. Оценка сочинений

Сочинения – основная форма проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки обучающихся.

Рекомендуется следующий примерный объём классных сочинений:

в 5 классе – 0,5–1,0 страницы, в 6 классе – 1,0–1,5, в 7 классе – 1,5–2,0, в 8 классе – 2,0–3,0, в 9 классе – 3,0–4,0 страницы.

К указанному объёму сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объём ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития.

С помощью сочинений проверяются: 1) умение раскрывать тему; 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- 5) соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- 6) полнота раскрытия темы;
- 7) правильность фактического материала;
- 8) последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений учитывается: разнообразие словаря и грамматического строя речи; стилевое единство и выразительность речи; число речевых недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1–2 речевых недочёта 1 грамматическая ошибка	Допускаются: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая
«4»	1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй	Допускаются: 3 орфографические и 3 пунктуационные ошибки, или 2 орфографическая и 4 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 5 пунктуационных ошибок, а также 2 грамматические ошибки

	речи достаточно разнообразен. 5. Стил ь работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3–4 речевых недочётов	
«3»	1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словопотребление. 5. Стил ь работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов	Допускаются: до 9 орфографических и до 6 пунктуационных ошибок. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 10 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.
«2»	1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словопотребления. 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словопотребления. 5. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов	Имеются: 10 и более орфографических и 7 и более пунктуационных ошибок, а также 8 и более грамматических ошибок.

Оценка «2» выставляется как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

Примечания.

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления.

Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

2. Если объём сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих «Нормах оценки...», то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для

отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. При выставлении оценки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание.

3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.

4. На оценку сочинения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведённые в разделе «Оценка диктантов».

В 5 – 9 классах обе оценки за сочинение, характеризующие знания учащихся по литературе и их грамотность, выставляются в виде дроби в классном журнале на страницах по литературе.

Критерии оценивания работ учащихся по предмету «Иностранный язык», «Второй иностранный язык»

1. Критерии оценивания письменных работ

1.1. За письменные работы (контрольные работы, тестовые работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Виды работ	Оценка «2»	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»
Контрольные работы	От 20% до 49%	От 50% до 69%	От 70% до 90%	От 91% до 100%
Тестовые работы, словарные диктанты	От 20% до 59%	От 60% до 74%	От 75% до 94%	От 95% до 100%

1.2. Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах) оцениваются по пяти критериям:

2.1. Содержание (соблюдение объёма работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).

2.2. Организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы).

2.3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку).

2.4. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку).

2.5. Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

Критерии оценки творческих письменных работ
(письма, сочинения, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах)

Оценка	Критерии
«5»	1. Содержание: коммуникативная задача решена полностью.

	2.организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. 3. лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. 4. грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи. 5. Орфография и пунктуация: орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.
«4»	1.Содержание: коммуникативная задача решена полностью. 2. организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. 3. лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. Но имеются незначительные ошибки. 4. грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи. 5. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.
«3»	1. Содержание: Коммуникативная задача решена, 2. организация работы: высказывание нелогично, неадекватно использованы средства логической связи, текст неправильно поделен на абзацы, но формат высказывания соблюден. 3. лексика: местами неадекватное употребление лексики. 4. грамматика: имеются грубые грамматические ошибки. 5. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых
«2»	1.Содержание: Коммуникативная задача не решена. 2.организация работы: высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, не соблюден формат высказывания, текст не поделен на абзацы. 3. лексика: большое количество лексических ошибок. 4. грамматика: большое количество грамматических ошибок. 5. Орфография и пунктуация: значительные орфографические ошибки, не соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.

2. Критерии оценки устных развернутых ответов (монологические высказывания, пересказы, диалоги, проектные работы, в т.ч. в группах)

Устные ответы оцениваются по пяти критериям:

1. Содержание (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости).
2. Взаимодействие с собеседником (умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередность при обмене репликами, давать аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседника, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение).
3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку).
4. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку).
5. Произношение (правильное произнесение звуков английского языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях).

От ме тк а	Содержание	Коммуникативное взаимодействие	Лексика	Грамматика	Произношение
«5»	Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены.	Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач.	Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку.	Использованы разные грамматич. конструкций в соответствии с задачей и требованиям данного года обучения языку. Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации.	Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок.
«4»	Не полный объем высказывания. Высказывание соответствует теме; не отражены некоторые	Коммуникация немного затруднена.	Лексические ошибки незначительны и влияют на восприятие речи учащегося.	Грамматические незначительно влияют на восприятие речи учащегося.	Речь иногда неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки

	аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, но нормы вежливости соблюдены.				(замена, английских фонем сходными русскими). Общая интонация обусловлена влиянием родного языка
«3»	Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены.	Коммуникация существенно затруднена, обучающийся не проявляет речевой инициативы.	Обучающийся делает большое количество грубых лексических ошибок.	Обучающийся делает большое количество грубых грамматических ошибок	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.
«2»	Незначительный объём высказывания, которое не соответствует теме; не отражены многие аспекты, указанные в задании, стилевое оформление не соответствует типу задания,	Коммуникация затруднена в значительной мере, отсутствует речевая инициатива	Обучающийся делает большое количество грубых лексических ошибок.	Учащийся делает большое количество грубых грамматических ошибок.	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.

	отсутствует аргументация, нормы вежливости не соблюдены.				
--	--	--	--	--	--

Знания, умения и навыки **по математике, алгебре, геометрии** оцениваются по результатам индивидуального и фронтального опроса обучающихся, текущих и итоговых письменных работ. При оценке письменных работ используются нормы оценок письменных контрольных работ, при этом учитывается уровень самостоятельности ученика, особенности его развития.

1. По своему содержанию письменные контрольные работы могут быть однородными (только задачи, только примеры, только построение геометрических фигур и т.д.), либо комбинированными.

2. Объём контрольной работы должен быть таким, чтобы на её выполнение требовалось: во 2–3 классах - 25–40 минут, в 4–9 классах 35–40 минут, причем за указанное время обучающиеся не только должны выполнить работу, но и проверить её.

3. В комбинированную контрольную работу могут быть включены 1–3 простые задачи или 1–3 простые задачи и составная (начиная со 2 класса) или 2 составные задачи, примеры в одно и несколько арифметических действий (в том числе и на порядок действий, начиная с 3 класса), математический диктант, сравнение чисел и математических выражений, вычислительные, измерительные задачи или другие геометрические задания.

4. При оценке письменных работ обучающихся по математике грубыми ошибками следует считать: неверное выполнение вычислений вследствие неточного применения алгоритма, неправильное решение задачи, неумение правильно выполнить измерение и построение геометрических фигур по образцу.

5. Негрубными ошибками считаются ошибки, допущенные в процессе списывания числовых данных (искажение, замена), знаков арифметических действий, нарушение формулировки вопроса (ответа) задачи, правильности расположения записей, чертежей, небольшая неточность в измерении и черчении.

6. Оценка не снижается за грамматические ошибки, допущенные в работе. Исключение составляют случаи написания тех слов и словосочетаний, которые широко используются на уроках математики (названия компонентов и результатов действий, величин и др.).

При оценке комбинированных работ:

- оценка «5» ставится, если вся работа выполнена без ошибок;
- оценка «4» ставится, если в работе имеются 2–3 негрубые ошибки;
- оценка «3» ставится, если задача решена с помощью и правильно выполнена часть других заданий;
- оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

7. При решении работ, состоящих из примеров и других заданий, в которых не предусматривается решение задач:

- оценка «5» ставится, если все задания выполнено правильно;

- оценка «4» ставится, если допущены 1–2 негрубые ошибки;
- оценка «3» ставится, если допущены 1–2 грубые ошибки или 3–4 негрубые;
- оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради - как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

8. При оценке работ, состоящих только из задач с геометрическим содержанием (решение задач на вычисление градусной меры углов, площадей, объёмов и т.д., задач на измерение и построение и др.):

- оценка «5» ставится, если все задачи выполнены правильно;
- оценка «4» ставится, если допущены 1–2 негрубые ошибки при решении задач на вычисление или измерение; построение выполнено недостаточно точно;
- оценка «3» ставится, если не решена одна из двух–трёх данных задач на вычисление, если при измерении допущены небольшие неточности; построение выполнено правильно, но допущены ошибки при размещении чертежей на листе бумаги, а также при обозначении геометрических фигур буквами;
- оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

Проверка **навыков чтения** проводится на основе повседневных наблюдений за чтением и пониманием прочитанного по текстам учебника. При оценке принимается во внимание успешность овладения обучающимися техникой чтения (правильность, беглость и выразительность) и содержанием читаемого (выделение главной мысли, ответы на вопросы, пересказ) в соответствии с программными требованиями по каждому году обучения. Оценка выставляется на основе специального опроса по чтению, пересказу или комбинированного опроса.

1. Текущая проверка и оценка знаний может также проводиться с целью выявления отдельных умений и навыков по чтению.

2. Возможно в отдельных случаях выведение оценки по совокупности ответов в конце урока. Такая форма опроса может быть использована в основном на обобщающих уроках.

Ученики, которые опрашиваются (3–4 человека), заранее намечаются учителем и в процессе фронтальной работы вызываются чаще других учащихся класса, их ответы должны быть более полными. Каждая такая оценка должна быть мотивированной.

3. При проверке техники чтения рекомендуется подбирать незнакомые, но доступные тексты.

Нормативы техники чтения (количество слов в минуту)	
Класс	конец года
1	15-20
1 доп.	25
2	40
3	60
4	80
5	80
6	90
7	90
8	100

9	100
---	-----

4. В начале учебного года техника чтения проверяется по текстам, объём которых соответствует объёму текстов предыдущего года. Задача проверки техники чтения заключается, прежде всего, в выявлении продвижения каждого ученика, причин испытываемых им затруднений для оказания индивидуальной коррекционной помощи.

II класс

Оценка «5» ставится ученику, если он: читает по слогам (с переходом к концу года на чтение целыми словами) правильно с одной–двумя самостоятельно исправленными ошибками короткие тексты; соблюдает синтаксические паузы; отвечает на вопросы по содержанию прочитанного; может пересказать прочитанное с незначительной помощью (полно, правильно, последовательно).

Оценка «4» ставится ученику, если он читает по слогам, затрудняясь читать целиком даже легкие слова; допускает одну-две ошибки при чтении и соблюдении синтаксических пауз; допускает неточности в ответах на вопросы и при пересказе содержания, но исправляет их с помощью учителя.

Оценка «3» ставится ученику, если он затрудняется в чтении по слогам трудных слов; допускает три-четыре ошибки при чтении и соблюдении синтаксических пауз; отвечает на вопросы односложно и испытывает трудности при пересказе содержания.

Оценка «2» не ставится.

III—IV классы

Оценка «5» ставится ученику, если он читает целыми словами правильно, с одной – двумя самостоятельно исправленными ошибками; читает выразительно, с соблюдением синтаксических и смысловых пауз, в IV классе — логических ударений; отвечает на вопросы и может передать содержание прочитанного полно, правильно, последовательно с незначительной помощью.

Оценка «4» ставится ученику, если он читает целыми словами, некоторые трудные слова – по слогам; допускает одну – две ошибки при чтении, соблюдении смысловых пауз, в IV классе – логических ударений; допускает неточности в ответах на вопросы и при пересказе содержания, но исправляет их самостоятельно или с незначительной помощью учителя.

Оценка «3» ставится ученику, если он читает, в основном, целыми словами, трудные слова – по слогам; допускает три – четыре ошибки при чтении, соблюдении синтаксических и смысловых пауз, в IV классе – логических ударений; отвечает на вопросы односложно и способен пересказать содержание прочитанного с помощью учителя.

Оценка «2» не ставится.

V—IX классы

Оценка «5» ставится ученику, если он читает правильно, бегло (согласно индивидуальному темпу чтения), выразительно с соблюдением норм литературного произношения; способен выделить с незначительной помощью учителя основную мысль произведения или части рассказа; делить текст на части и озаглавливать их; называет главных действующих лиц произведения, характеризует их поступки; отвечает на вопросы и передает по плану содержание прочитанного полно, правильно, последовательно.

Оценка «4» ставится ученику, если он читает, в основном, правильно, выразительно, бегло (согласно индивидуальному темпу чтения); допускает одну–две ошибки при чтении, допускает неточности в выделении основной мысли произведения или части рассказа; называет главных действующих лиц произведения, характеризует их поступки с помощью учителя; допускает незначительные неточности в ответах на вопросы и при передаче содержания.

Оценка «3» ставится ученику, если он читает по слогам, недостаточно правильно, выразительно; допускает ошибки при чтении, не соблюдает паузы, знаки препинания, допускает ошибки в постановке логических ударений; выделяет основную мысль произведения или части рассказа только с помощью учителя; затрудняется назвать главных действующих лиц произведения, характеризовать их поступки; отвечает на вопросы и пересказывает неполно, непоследовательно, допускает искажение воспроизведения.

Оценка «2» не ставится.

Оценка **трудовых умений** в начальной школе (1–4 классы) ставится учителями начальных классов с учётом индивидуальных возможностей каждого обучающегося. Оценивание обучающихся основной школы (5–9 классы) осуществляется учителями технологии.

1. Учитель самостоятельно определяет контрольные работы с учетом отработанного материала программы, возможностей конкретного ученика и материально - технического обеспечения мастерской, готовит необходимый материал и инструмент для промежуточной аттестации, теоретические вопросы. Работы хранятся у педагога.

2. Оценка ученику по технологии в 2–9 классах выставляется на основании двух оценок: за устный ответ (теоретические сведения) и практическую работу.

Критерии оценки обучающихся по предмету «Технология»:

Оценка «5» ставится, если обучающийся применяет полученные знания при выполнении практической работы и может выполнить её, используя план или образец, а также проанализировать и оценить качество своей работы.

Оценка «4» ставится, если обучающийся при выполнении трудовых заданий испытывает незначительные трудности и использует помощь учителя при поэтапном выполнении практического задания и его анализе.

Оценка «3» ставится, если обучающийся может выполнить избирательно задания по аналогии и при различных видах помощи; не имеет способности обобщить и проанализировать своей работы.

Оценка «2» не ставится.

При оценивании успеваемости по **физической культуре** учитываются индивидуальные возможности обучающихся, согласно заключению врача: уровень физического и психического развития, двигательные возможности.

Главными требованиями при оценивании умений и навыков являются выполнение изучаемых упражнений, при этом учитывается:

- как ученик овладел основами двигательных навыков;
- как проявил себя при выполнении, старался ли достичь желаемого результата;
- как понимает и объясняет разучиваемое упражнение;

- как пользуется предлагаемой помощью и улучшается ли при этом качество выполнения;
- как относится к урокам;
- каков его внешний вид;
- соблюдает ли дисциплину.

Последние два требования не влияют на итоговую оценку, но учитель должен напоминать об этом обучающимся.

Критерии оценки по предмету «Физическая культура»:

Оценка «5» ставится, если учебный материал урока обучающийся усваивает и выполняет физические упражнения с незначительной организующей помощью учителя; темп деятельности сохраняется до конца урока на среднем уровне.

Оценка «4» ставится, если учебный материал урока обучающийся усваивает частично, с помощью учителя, выполняет физические упражнения с незначительными ошибками и искажениями, но при этом наблюдается стремление к самостоятельности; темп деятельности средний, но к концу урока снижается.

Оценка «3» ставится, если учебный материал урока обучающийся усваивает избирательно и частично, выполняет физические упражнения механически и только с помощью учителя, темп деятельности на низком уровне.

Оценка «2» может выставляться в устной форме как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

Критерии оценивания обучающихся по учебному предмету «Музыка»:

Музыкальное воспитание обучающихся с ограниченными возможностями здоровья общеобразовательной школы – это специально организованный педагогический процесс, являющийся составной частью коррекционного-развивающего образовательного процесса, цель которого – формирование музыкальной культуры как совокупности качеств музыкального сознания, деятельности, отношений, коррекция и предупреждение вторичных отклонений в развитии воспитанников.

Оценка «5» ставится, если обучающийся проявляет устойчивый интерес к предмету, знает основные музыкальные инструменты, способен различать изученные жанры музыкальных произведений, воспроизводить музыкальные звуки и тексты песен, самостоятельно исполнять знакомые песни; отвечать на вопросы о прослушанных произведениях.

Оценка «4» ставится, если обучающийся проявляется интерес к предмету, знает основные музыкальные инструменты, способен с помощью различать изученные жанры музыкальных произведений, принимает участие в хоровом пении; отвечать на вопросы о прослушанных произведениях с незначительной помощью.

Оценка «3» ставится, если обучающийся эмоционально реагирует на знакомые музыкальные произведения, узнает основные музыкальные инструменты, запоминает простейшие мелодии, исполняет их, способен сотрудничать со сверстниками в процессе совместных художественно-эстетических видов деятельности.

Оценки «2» и «1» не ставятся.

Критерии оценки обучающихся по предмету «Изобразительное искусство»:

Предмет «Изобразительное искусство» решает задачи приобщения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья общеобразовательной школы к творческому социально значимому труду, использования изобразительной деятельности как средства компенсаторного развития детей с нарушением процессов познавательной деятельности на всех этапах обучения в школе.

Оценка «5» ставится, если обучающийся самостоятельно располагает лист бумаги в зависимости от пространственного расположения изображаемого; от руки изображает предметы разной формы, использует при этом незначительную помощь; различает цвета и их оттенки; называет основные жанры живописи; умеет пользоваться инструментами для рисования; анализирует свой рисунок, сравнивая его с изображённым предметом, исправляет неточности; способен видеть, чувствовать и изображать красоту окружающего мира.

Оценка «4» ставится, если обучающийся располагает лист бумаги в зависимости от пространственного расположения изображаемого с опорой на наглядность; различает основные цвета и основные жанры; от руки изображает простые предметы разной геометрической формы и фигуры, пользуется простейшими вспомогательными линиями для изображения рисунка и его проверки; умеет пользоваться основными инструментами для рисования; сравнивает свой рисунок с изображённым предметом, исправляет неточности с помощью учителя; способен видеть, чувствовать красоту природы, человека.

Оценка «3» ставится, если обучающийся способен ориентироваться на листе бумаги по образцу; рисовать, обводить изображения по опорным точкам, по трафарету; по шаблону; умеет пользоваться основными инструментами для рисования избирательно; различать основные цвета и соотносить их с образцом.

Оценки «2» не ставятся.

6. Оценка достижения обучающимися с ЗПР планируемых результатов освоения программы коррекционной работы

1. Оценка результатов освоения обучающимися с ЗПР программы коррекционной работы осуществляется в полном соответствии с требованиями ФГОС НОО АООП (ОВЗ ЗПР).

2. Оценка результатов освоения обучающимися с ЗПР программы коррекционной работы опирается на следующие принципы:

- 1) дифференциации оценки достижений с учетом типологических и индивидуальных особенностей развития и особых образовательных потребностей обучающихся с ЗПР;
- 2) динамичности оценки достижений, предполагающей изучение изменений психического и социального развития, индивидуальных способностей и возможностей обучающихся с ЗПР;
- 3) единства параметров, критериев и инструментария оценки достижений в освоении содержания АООП НОО, АООП (НОО, ОО) ОВЗ ЗПР, что сможет обеспечить объективность оценки.

3. Основным объектом оценки достижений планируемых результатов освоения обучающимися с ЗПР программы коррекционной работы, выступает наличие положительной динамики обучающихся в интегративных показателях, отражающих успешность достижений в обучении.

4. Оценка результатов освоения обучающимися с ЗПР программы коррекционной работы может осуществляться с помощью мониторинговых процедур. В целях оценки результатов освоения обучающимися с ЗПР программы коррекционной работы используются три формы мониторинга: стартовая, текущая и итоговая (годовая) диагностика.
5. Стартовая диагностика выявляет исходный уровень развития интегративных показателей, свидетельствующий о степени влияния нарушений развития на учебно-познавательную деятельность и повседневную жизнь.
6. Текущая диагностика используется для осуществления мониторинга в течение всего времени обучения обучающегося на начальном уровне образования, позволяя судить об успешности (наличие положительной динамики) или неуспешности (отсутствие даже незначительной положительной динамики) обучающихся с ЗПР в освоении планируемых результатов овладения программой коррекционной работы.
7. Целью итоговой диагностики, приводящейся на заключительном этапе (окончание учебного года), выступает оценка достижений обучающегося с ЗПР в соответствии с планируемыми результатами освоения обучающимися программы коррекционной работы.
8. Для оценки результатов освоения обучающимися с ЗПР программы коррекционной работы используется метод экспертной оценки, который представляет собой процедуру оценки результатов на основе мнений группы специалистов (экспертов). Данная группа экспертов объединяет всех участников образовательного процесса – тех, кто обучает, воспитывает и тесно контактирует с обучающимся. Задачей такой экспертной группы является выработка общей оценки достижений обучающегося в сфере социальной (жизненной) компетенции, которая обязательно включает мнение семьи, близких ребёнка. Основой оценки продвижения ребёнка в социальной (жизненной) компетенции служит анализ изменений его поведения в повседневной жизни – в школе и дома.
9. Для полноты оценки достижений планируемых результатов освоения обучающимися программы коррекционной работы также учитывается мнение родителей (законных представителей).
10. В случаях стойкого отсутствия положительной динамики в результатах освоения программы коррекционной работы обучающийся в случае согласия родителей (законных представителей) направляется на расширенное психолого-медико-педагогическое обследование для получения необходимой информации, позволяющей внести коррективы в организацию и содержание программы коррекционной работы:
 - 1) дифференциации оценки достижений с учетом типологических и индивидуальных особенностей развития и особых образовательных потребностей обучающихся с ЗПР;
 - 2) динамичности оценки достижений, предполагающей изучение изменений психического и социального развития, индивидуальных способностей и возможностей обучающихся с ЗПР;
 - 3) единства параметров, критериев и инструментария оценки достижений в освоении содержания АООП НОО, АООП ООО, что сможет обеспечить объективность оценки.
11. Результаты освоения обучающимися с ЗПР программы коррекционной работы не выносятся на итоговую оценку.
7. Порядок перевода обучающихся с ОВЗ (ЗПР) в следующий класс, ликвидация академической задолженности

1. Обучающиеся, освоившие в полном объёме соответствующую часть образовательной программы, переводятся в следующий класс.
2. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.
3. Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность.
4. Организация создает условия обучающемуся для ликвидации академической задолженности и обеспечивает контроль за своевременностью ее ликвидации.
5. Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность по итогам учебного.
6. Для проведения промежуточной аттестации при ликвидации академической задолженности во второй раз образовательной организацией создается комиссия.
7. Не допускается взимание платы с учащихся за прохождение промежуточной аттестации.
8. Обучающиеся, не прошедшие промежуточную аттестацию по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс условно.
9. Обучающиеся, не ликвидировавшие в установленные сроки академическую задолженность с момента ее образования, направляются на психолого-медико-педагогическую комиссию – ТПМПК – для уточнения образовательного маршрута, возможного изменения образовательной программы либо перевода на обучение по индивидуальному учебному плану, повторное обучение и т.п. по согласованию с родителями (законными представителями).
10. Образовательная организация информирует родителей обучающегося о необходимости принятия решения об организации дальнейшего обучения ребёнка в письменной форме.

8. Порядок перевода обучающихся

1. Перевод обучающихся в последующий класс осуществляется на основе положительных оценок по усвоению АООП НОО, АООП ООО) ОВЗ ЗПР соответствующего варианта обучения обучающихся. Решение о переводе обучающегося в следующий класс принимается педагогическим советом.
2. Обучающиеся, не справляющиеся с учебной программой, направляются на ТПМПК для уточнения образовательного маршрута.

9. Итоговая аттестация за курс основной школы

Для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья итоговая аттестация проводится в форме государственного выпускного экзамена (ГВЭ) – письменного или устного экзамена с использованием текстов, тем, заданий и билетов. Обучающиеся с ЗПР могут выбрать иную форму проведения экзаменов, ОГЭ или ГВЭ, по своему желанию. Специальные условия аттестации конкретизируются применительно к каждой категории обучающихся с ОВЗ по первому варианту ФГОС.

Выпускникам, прошедшим государственную итоговую аттестацию, выдается документ государственного образца – аттестат об основном общем образовании. В аттестат

выставляются итоговые отметки по предметам, которые изучались выпускниками в классах второй ступени общего образования.

9.1. «О порядке проведения промежуточной аттестации в 9 классах в условиях угрозы распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)»

9.1.1. Нормы, указанные в данном разделе применяются в случае принятия государственными органами исполнительной власти соответствующих решений об особенностях проведения государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) по образовательным программам основного общего образования, среднего общего образования в условиях угрозы распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19).

9.1.2. ГИА-9 проводится в форме промежуточной аттестации путем выставления по всем учебным предметам учебного плана, изучавшимся в 9 классе, итоговых отметок, которые определяются как среднее арифметическое четвертных отметок за 9 класс.

9.1.3. Результаты промежуточной аттестации признаются результатами ГИА-9 и являются основанием для выдачи аттестатов об основном общем образовании для выпускников 9 классов, освоившие образовательные программы основного общего образования: в очной, очно-заочной или заочной формах, в форме самообразования или семейного образования, допущенные к ГИА-9 в предыдущие учебные годы, не прошедшие ГИА-9 в предыдущие учебные годы, получившие на ГИА-9 неудовлетворительные результаты по соответствующим учебным предметам в предыдущие учебные годы, не имеющие академической задолженности.

9.1.4. Дополнительными требованиями к признанию результатов промежуточной аттестации результатами ГИА-9 являются: выполнение выпускниками в полном объеме учебного плана или индивидуального учебного плана (наличие годовых отметок по всем учебным предметам учебного плана за 9 класс не ниже удовлетворительных), наличие заявления на участие в ГИА-9 в установленный Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования срок, наличие на промежуточной аттестации отметок не ниже удовлетворительных, имеющие «зачет» за итоговое собеседование по русскому языку, допущенные в 2020 году к ГИА-9.